

*****VCDWNCTK

hwru d llqwt pncn q r gpgf k kpp q ti kcdwrtk

Craham, CS14032, F-14032 Caen cedex 05 (France)

Tel : (33) (0)2 31 56 56 09

e.mail : etcj co 0cdwrtk@unicaen.fr

Directeur de la revue / *Editor-in-Chief*: O ctlg/Ci p³u'NWECU/CXGP GN

Éditeur / *Desk editor*: Micaël ALLAINGUILLAUME

Titre / *Title*

Date

Évaluateur /
Reviewer

Madame, Monsieur,

Je vous remercie d'avoir accepté d'évaluer l'article ci-joint qui nous est proposé pour publication dans *Tabularia*.

Je vous serais reconnaissant de bien vouloir examiner ce travail et de me communiquer vos observations au moyen du questionnaire imprimé au verso au plus tard dans 4 semaines.

Je vous remercie du précieux concours que vous nous aurez apporté et vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Dear reviewer,

Thank you for agreeing to review the manuscript attached for publication within Tabularia.

We would be most grateful if you would review the paper and answer the enclosed question form (see overleaf) within the next 4 weeks.

We look forward to hearing from you shortly. Thank you very much for your time and collaboration.

Sincerely yours,

O ctlg/Ci p³u'NWECU/CXGP GN

*****Directtleg de la revue

******Editor-in-Chief*

SOUHAITEZ-VOUS RESTER ANONYME ?

DO YOU WISH YOUR REVIEW TO REMAIN ANONYMOUS?

OUI/YES NON/NO

APPRÉCIATIONS DU RAPPORTEUR / REVIEWER'S COMMENTS

JUGEMENT SUR LE FOND / CONTENT

1. Est-ce une contribution nouvelle ou originale ? *Is the contribution new and original?*
2. Estimez-vous valables / *Do you consider the following items to be valuable?*
 - les observations ? *observations?*
 - les interprétations ? *interpretations?*
 - les conclusions ? *conclusions?*

JUGEMENT SUR LA FORME / PRESENTATION

3. Le titre est-il explicite et complet ? Reflète-t-il bien le contenu de l'article ? *Is the title appropriate? Does it reflect the content of the paper?*
4. Le résumé exprime-t-il bien l'essentiel de l'article ? *Is the abstract representative of the paper?*
Pourra-t-il être utilisé tel quel par les banques de données de systématique ? *Will it be useful as it for systematic databases?*
5. Les mots clés sont-ils représentatifs du texte ? *Are the key words representative of the paper?*
6. Le plan de l'article vous paraît-il bon ? *Is the paper properly constructed?*
7. La longueur de l'article est-elle / *The length of the manuscript is:*
 - excessive ? *too long?*
 - correcte ? *appropriate?*
 - insuffisante ? *too short?*
8. Pouvez-vous suggérer **en les précisant** des modifications de rédaction ? *Could you indicate part(s) of the text to be modified?*
 - réduction globale ou partielle ? *global or partial reduction?*

— adjonctions globales ou partielles ? *global or partial expansion?*

9. L'illustration vous paraît-elle excessive ou insuffisante ? *Is the paper properly illustrated (too few or too many)?*
Sa qualité vous paraît-elle bonne ? *Is the quality of the following items acceptable?*
 - figures au trait ? *line drawings?*
 - photographies ? *photography?*
 - tableaux ? *tables?*

10. La bibliographie est-elle suffisante ou insuffisante ? *Is the list of references sufficiently comprehensive?*

CONCLUSION / CONCLUSION

11. L'intérêt de l'article justifie-t-il sa publication dans *Vcdwrctk* ? *Is the paper worth publishing in Vcdwrctk?*

12. Recommandations / *Recommendations:*
 - à publier dans sa forme actuelle ? *to be published as such?*
 - à publier avec des corrections mineures ? *to be published with minor changes?*
 - à publier avec une refonte importante (et devra être à nouveau soumis aux rapporteurs) ? *to be published after major changes (and should be reviewed again)?*
 - à refuser ? *to be rejected?*

MERCI DE MOTIVER VOTRE JUGEMENT PAR UN COMMENTAIRE PRÉCIS SUR PAPIER LIBRE / *PLEASE SUPPORT YOUR COMMENTS WHERE NECESSARY.*